Usted ELIGE

Municipal de Cultura Otero Reiche
Biblioteca Popular
Santa Cruz-Bolivia

Elecciones generales 2002 LA PRENSA La Paz • 17 de junio de 2002

DEBATE: casi se agarran a BESOS

El esquema elegido no ayudó a que haya el intercambio directo entre los dos candidatos. Goni quiso mostrar su experiencia y Manfred que es el cambio

FOTOS: JOSÉ LAVAYEN

10 SONDEO: MANFRED Y GONI EMPATARON
Un total de 225 personas fueron entrevistadas vía teléfono

11 DOS ANALISTAS SIENTEN SABOR A POCO
Jorge Lazarte y Álvaro García escribieron para Usted Elige

Sólo las sorpresas buenas le cambiarán la vida

ALIANZA
COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A.

Debate Gonzalo Sánchez de Lozada y Manfred Reyes Villa

ESTUDIO DE MEDICIÓN DE IMPACTO

MKT-Marketing SRL seleccionó mediante una muestra a 44 personas divididas por su intención de voto a Manfred Reyes Villa y a Gonzalo Sánchez de Lozada. Estas personas fueron invitadas a nuestras oficinas para observar el debate en vivo. Antes de ver el debate, llenaron un cuestionario codificado y confidencial donde constaba su intención de voto. Por tanto, la votación para Presidente, antes del debate, fue:

Manfred Reyes Villa	**32 %**
Gonzalo Sánchez de Lozada	**32 %**
Indecisos	**36 %**

Posteriormente a que estas personas vieron el debate, simultáneamente y en nuestras oficinas, cada persona votó mediante su código secreto por quien había ganado el debate y votaron nuevamente sobre su intención de voto. La votación final de los grupos después del debate fue:

Ganó el debate Gonzalo Sánchez de Lozada	**73 %**
Ganó el debate Manfred Reyes Villa	**18 %**
NS/NR	**9 %**

La votación para Presidente, después del debate fue:

Gonzalo Sánchez de Lozada	**72 %**
Manfred Reyes Villa	**26 %**
Otros	**2 %**

Las filmaciones de esta investigación están a disposición de la prensa en las oficinas de MKT-Marketing SRL. Alfredo Ascarrunz 2506, teléfono 241-2555.

MKT - MARKETING S.R.L.

ESTRATEGIAS Y ESTUDIOS DE MERCADO

NUESTRA OPINIÓN

LA HORA DE LAS ALIANZAS

A un antes de los comicios del 30 ya se siente el tufillo de las alianzas postelectorales y es ya perceptible el conjunto de presiones que deberá enfrentar y las expectativas que tendrá que satisfacer el próximo gobierno.

Un eje temático de enorme importancia es el uso del gas. En este orden, las posiciones han sido contundentes. Mientras el movimientismo no puede prometer nada pues su horizonte es la consolidación del proceso que inició en el gobierno de Sánchez de Lozada, jaimistas y manfredistas tienen coincidencias expresas que podrían traducirse en una alianza para gobernar.

Hace poco, un experto advirtió que vender el millar de pies cúbicos en California a 3.70 dólares cuando el costo de transporte es 3 y esperar, del 0,70 restante apenas el impuesto debería hacernos pensar en la inconveniencia de regalar el gas en condiciones tan leoninas. El MIR ha hablado de atraer capitales para desarrollar la petroquímica en el país. El tema no se ha posicionado aún en la ciudadanía pero es un problema estratégico que debería merecer mayor atención de los políticos. Al fin y al cabo, ese fue el sueño de los grandes defensores de los recursos naturales durante el siglo XX, y aún no se ha hecho realidad.

Otro frente delicado es el de la Asamblea Constituyente. La clase política, en una actitud ciertamente suicida que alguna vez advertimos en este espacio, se resistió a considerar el tema y provocó la marcha indígena que, felizmente, ha sido hasta hoy una muestra impecable de conciencia ciudadana y madurez, pues no se han registrado desórdenes y sí, en cambio, plena disposición al diálogo. Particularmente el movimientismo se opuso "y se opone tenazmente" a cualquier cambio en la Constitución. Se dice que el partido de la capitalización teme cualquier consulta popular que podría derivar en una revisión constitucional de ese proceso y entonces da largas al asunto. Los prelados de la Iglesia tienen razón en condenar la falta de respeto de este partido a los acuerdos contenidos en el Acta de Entendimiento, uno de los cuales es la necesidad de reformar la Constitución. Pero el movimientismo demora en dar el brazo a torcer no obstante que el tiempo apremia y que la marcha indígena presiona para tomar urgentemente una decisión sobre el tema.

Gas y Constituyente serán los primeros retos del próximo gobierno, pero además entrará al acecho el fantasma de los primeros cien días, en los cuales será necesario adoptar una terapia de shock. Lástima que el Gobierno no cuenta con recursos para financiar un programa de emergencia. El MIR ha señalado un mecanismo, que es la recompra de las acciones de los bolivianos en las capitalizadas. Pero habrá que medir desde hoy plazos y cronogramas. No vaya a ser que ese proceso lleve años y acabe por frustrarse.

Gas, Constituyente y terapia de shock constituyen un paquete del cambio. En el bando opuesto, una alianza para la conservación del statu quo de la capitalización, podría soportar fuertes presiones de los actores sociales y de la oposición, que entorpecerían el viejo arte de congelar y postergar los intereses y reivindicaciones de las mayorías. Así vamos. Los electores seguramente están cansados de tanta propaganda, de tanta "debatitis", e imaginan ya la conformación del nuevo gobierno.

Caricatura de la semana

LA ADVERTENCIA

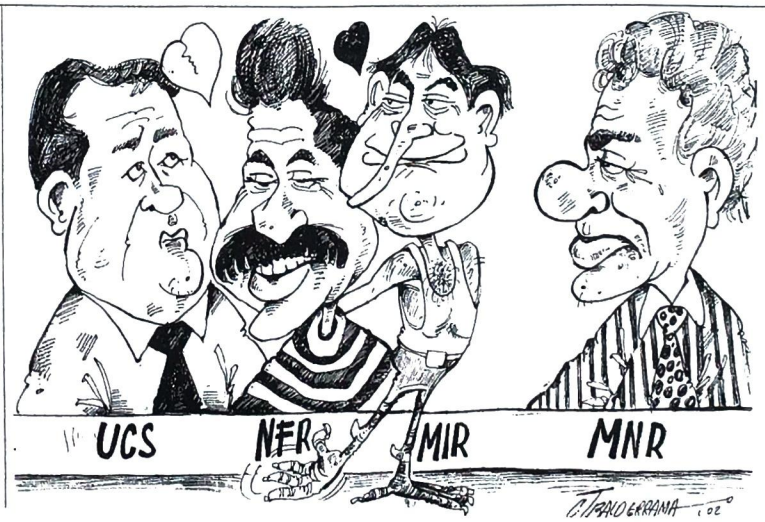
Luis R. Beltrán
PRESIDENTE DE LA CNE

«La CNE se ha visto enfrentada a (...) demandas y recursos constitucionales, cuyo único objetivo ha sido lograr la modificación o anulación de sus resoluciones por una vía indirecta».

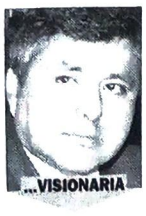
LA SENTENCIA

Ana María Romero
DEFENSORA DEL PUEBLO

«(Mis intervenciones) pueden suscitar apoyo pero también pueden surgir críticas, pero una cosa es la crítica y otra cosa son los ataques».



LA FRASE ...

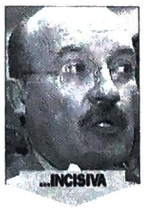


Luis Vásquez
PRESIDENTE DE DIPUTADOS

Con los marchistas "se inicia un proceso de mediano y largo alcance hasta fundar un nuevo país"

Evo Morales
CANDIDATO DEL MAS

"Vamos a ganar a los neoliberales que cuentan con el respaldo de la Embajada de Estados Unidos".

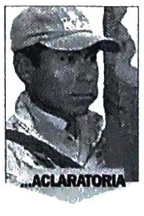


Enrique Toro
PRESIDENTE DEL SENADO

"El MNR no está ayudando para que exista un clima adecuado para que tengamos elecciones".

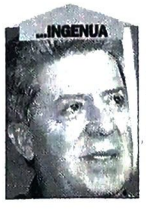
René Blattmann
CANDIDATO DE MCC

"Las FF.AA. deben dejar de devaluarse con funciones que no le competen, como la lucha contra el narcotráfico".



Marchista anónimo
POR UNA CONSTITUYENTE

"Votar o no votar no significa nada, pero no queremos boicotear elecciones"



Carlos Quiroga B.
DIPUTADO DE UCS

"Le dije que la iba a cooperar con algo, por imbécil. Imagínese, había estado con grabadora".

Eduardo Pérez
DIRECTOR DE FIDES

"No recibí invitación para moderar el debate (Goni-Bombón) y si la recibo la rechazaría".

Moisés Jarmusz
LÍDER DE UCS

Johnny Fernández "está listo para plantear a la población el por qué deben apoyarlo".

SIN CENSURA

El apoyo de FSB está dividido en tres

El pequeño partido Falange Socialista Boliviana ha dividido su apoyo en tres, durante esta campaña. Una de las facciones respalda al MNR. Otra, la de Rommel Pantoja, decidió aliarse a UCS. Para no quedarse atrás, el concejal Otto Ritter, que disputa el liderazgo con Pantoja decidió apoyar al socialista Jerjes Justiniano.
Otto Ritter decidió incluso hacerlo públicamente, mediante un simpático spot televisivo, donde pide abiertamente el voto de los cruceños para el Partido Socialista y, en especial, para el candidato a diputado uninominal y plurinominal, Jerjes Justiniano.

Obispo de Potosí no tiene pelos en la lengua

El obispo de Potosí, monseñor Wálter Pérez, ha demostrado ser uno de los más apegados a aquella frase del evangelio que dice "la verdad os hará libres" y, desde que comenzó su misión, se caracterizó por decir las cosas por su nombre.
Un ejemplo fue el comentario que el Prelado hizo a propósito del foro político que se realizó en Potosí el jueves recién pasado. El obispo Pérez criticó las propuestas de los candidatos y, entre otras delicadas apelaciones, los llamó "mentirosos" y "angurrientos de poder".
Al pan, pan y al vino, vino.

Fotocopias y grabaciones

Los aparatos partidarios son tremendamente eficaces cuando se trata de desprestigiar a los rivales. Una prueba de ello ocurrió la semana pasada. Primero, apareció una fotocopia de las planillas de la Alcaldía de Cochabamba, donde aparecía el nombre y las cifras del salario del alemán socio de Reyes Villa en la inmobiliaria Marevi. No pasaron dos días de eso y una grabación secreta llegó hasta un periodista. La cinta registraba una conversación comprometedora para el diputado ucesista Carlos Quiroga Blanco.
Las estocadas de un frente no se quedan sin respuesta, es la guerra electoral.

Red Usted ELIGE : Este suplemento quiere ser interactivo. Todas sus dudas, sus quejas, sugerencias, críticas, nos interesan. Por eso, aquí le ofrecemos nuestras direcciones.

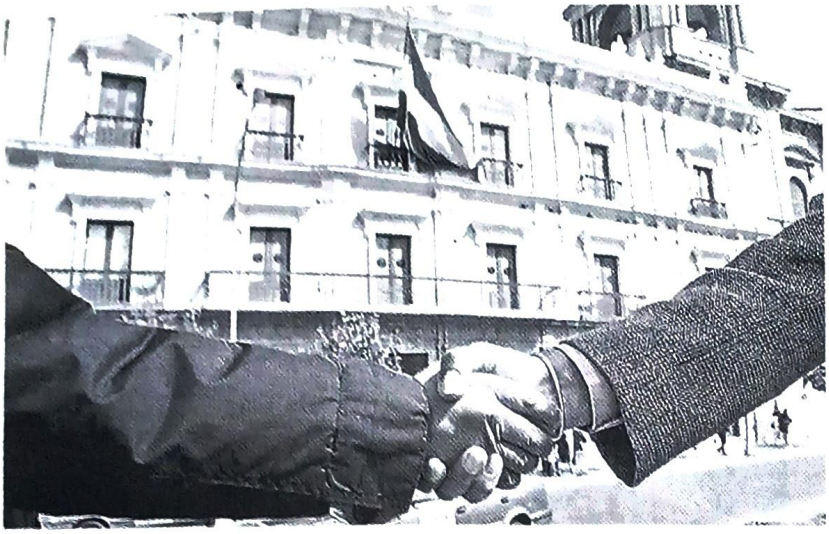
El Deber	Los Tiempos	La Prensa	Correo del Sur	El Potosí	El Nuevo Sur	Unitel
www.eldeber.net	www.lostiempos.com	www.laprensa-bolivia.com	www.correodelsur.com	www.elpotosi.net	(matutino de Tarija)	(red de televisión)
eldeber@eldeber.com.bo	lostiempos@bo.net	laprensa@laprensa-bolivia.com	correodelsur@sucre.bo.net	elpotosi@cotapnet.com.bo	nuevo sur@olivo.tja.entelnet.bo	comercialpz@unitel.com.bo

LA PRENSA

La Paz
Lunes 17 de junio de 2002

GOBERNABILIDAD. *Oscar Eid sostuvo que a Palacio de Gobierno "nadie entra solo". Hoy los partidos dicen tener buenas relaciones entre sí. Coquetean entre ellos pero guardan en secreto sus simpatías.*

La alianza de gobierno se hace necesaria e inevitable



NFR y MNR, primero y segundo, serán la base de un acuerdo de gobernabilidad

JUAN CARLOS PALACIOS VARGAS

En estos últimos 14 días, antes de los comicios generales, los partidos políticos no harán nada que dañe de gravedad de sus relaciones y un eventual diálogo porque una alianza de gobierno es inevitable dado que ningún partido obtendrá la mitad más uno de la votación.

El temor al empantanamiento ha marcado todos los comicios realizados desde 1985, porque éste puede traer consecuencias desestabilizadoras para la economía nacional.

Por ese antecedente, en estos 17 años de democracia, los partidos aprendieron que tienen que dialogar para viabilizar el sistema.

Pero desde la alianza que establecieron Víctor Paz Estenssoro y Hugo Banzer, en 1989, cuando ADN no formó parte del Ejecutivo, aunque sí de algunas administraciones departamentales, las alianzas han degenerado en simples repartijas, siendo la más lamentable la de la "megacoalición".

Ahora es previsible que una nueva alianza dependerá más de las fuerzas pequeñas, porque el peso de sus votos será más grande, es decir, que las decisiones de un nuevo pacto tendrán que ser más colegiadas, y no una respuesta reflejo al deseo del principal partido de gobierno.

Ahora está en manos de los políticos dar un aura institucional a sus pactos.

EL TEMA DE DEBATE

☛ JAIME PAZ YA HABLÓ DE UN GOBIERNO DE "UNIDAD NACIONAL"

La tendencia: NFR gana y hace alianza con MIR y UCS

La mayoría de los analistas coinciden en señalar que la probabilidad mayor de una alianza gubernamental tiene como eje a un acuerdo entre la NFR y el MIR, a menos que el MNR vuelque las preferencias electorales en estas semanas que quedan y venza por un margen muy importante, explica Jorge Lazarte.

Al respecto, Juan Ramón Quintana considera que si los miristas buscan aliarse a NFR, serán consecuentes con su actitud pragmática, con la que inauguraron el ciclo de acuerdos inéditos, como fue el del Acuerdo Patriótico (AP), con ADN, en 1985.

"El MIR siempre privilegió el cálculo político, nunca fue leal a su programa y seguirá practicando su deslealtad ideológica", dijo Quintana al referirse a la lógica prebendal, al cuoteo y a la "reproducción del saqueo" que protagonizaron antes los miristas.

José Luis Scotto considera que la NFR podría beneficiarse de la estructura partidaria del MIR, si éste llega a ser su aliado, ya que los eneferistas no tienen dicho aparato ni cuadros para ejercer un buen gobierno.

Es necesario recordar que el jefe del MIR, Jaime Paz Zamora, ya le lanzó varios piropos al candidato de NFR, Manfred Reyes Villa, incluso le planteó abiertamente en un debate que el 6 de agosto debe establecerse un gobierno de "unidad nacional".

En el programa Prohibido Mentir, Paz Zamora no dudó en calificar a Gonzalo Sánchez de Lozada como "culito blanco", pero se resistió con diversos términos a dar el mismo adjetivo a Reyes Villa.

☛ PRIMERO DEBE LOGRAR EL SEGUNDO LUGAR

MNR lucha por un acuerdo con UCS y ADN

"El MNR necesita ser segundo para consolidar luego un acercamiento con ADN, pero dado el esmirriado caudal de votos que posiblemente logre ese partido, tendrá que hacer todos los esfuerzos posibles por coptar a la UCS y conformar un bloque alternativo al que pudieran integrar NFR y el MIR", explica Jorge Lazarte.

El analista recuerda que en 1989, el MNR se estrelló contra todo el mundo y en el presente se verá obligado a aproximarse a UCS.

El MNR también sabe que ahora no puede pensar en unirse al MIR, pero en caso de tener que enfrentar a un enemigo común: NFR, tampoco descartará dar ese paso.

En la visión de Juan Ramón Quintana, el MNR tiene las mismas posibilidades que la NFR de hacer una alianza con UCS y ADN.

La diferencia es que mientras la NFR necesitará un mínimo de aliados, los que obtenga el MNR pueden ser insuficientes a la hora de contar votos.

"Los movimientistas están apostando más a una mayoría en el Senado y lograr 14 senadores, lo que de todas formas pondrá bastantes difíciles las cosas para el futuro gobierno, como para el propio MNR", explicó Quintana.

En los últimos días, han existido transcendidos en sentido de que el MNR busca hacer retoñar su amistad con la UCS, incluso fue visto como una señal de ese acercamiento la denuncia pública de Johnny Fernández contra Reyes Villa, por una presunta ilegalidad cometida por Rolf Hacker Bielefeldt, quien es esposo de la suegra del candidato eneferista.

☛ CERRAR FILAS CONTRA EL ENEMIGO COMÚN

El MNR cede al MIR y amarga al "Bombón"

Si el MNR no lográ ocupar siquiera el segundo lugar y resultare tercero, estará tentado de hacer alianzas con el MIR con tal de evitar que Manfred Reyes Villa asuma la Presidencia de la República, interés que también puede tocar a los miristas, sostiene Jorge Lazarte.

Similar criterio exhibe Juan Ramón Quintana, quien considera al MIR como una "bala perdida" que en su desesperación por mantenerse cerca al poder no va a dejar de considerar una alianza con su hoy más enconado rival.

El MNR estaría dispuesto a digerir tal alianza porque podría respaldar con su tradición política de larga data y su mayor habilidad para gobernar que los miristas.

José Luis Scotto considera que el MIR puede acordar un pacto con quien mejor opciones le ofrezca y otorgue en el manejo del gobierno.

De esa forma, si el MNR opta por otros cinco años de oposición puede terminar como Condepa o UCS.

Lo mismo que Lazarte, Scotto considera que no debe extrañar un acercamiento MNR-MIR para impedir el ascenso de Reyes Villa a la Presidencia.

"Va a ser una nueva megacoalición con UCS, Condepa", advierte. En ese conglomerado de alianzas, puede incluirse UCS, Condepa y hasta Libertad y Justicia que, según Scotto, tiene tanta angurria de llegar al poder como los miristas.

Esta alternativa, es la más rechazada por los movimientistas, pero después del Acuerdo Patriótico todo es posible en política", señalan los analistas.

VOTO. *Luego de sumar viene la responsabilidad de gobernar bien*

RESPUESTAS CALCADAS DE POLÍTICOS

Víctor Hugo Gutiérrez
Portavoz de NFR
"Nuestra estrategia es muy clara, es el cincuenta por ciento más uno, vamos a esperar el veredicto de los bolivianos en los comicios del 30 de junio, el tema de la gobernabilidad lo veremos cuando verifiquemos el resultado, lo veremos después del 30 de junio.

Mauricio Balcázar
Secretario de Comunicación MNR
"Lo fundamental es que se emita el voto. La alianza de 1993 del MNR, UCS y MBL fue en base a apoyar la participación popular, la capitalización y la reforma educativa, no era sólo para acceder al gobierno. Hay que esperar el voto popular".

Moisés Jarmusz
Secretario Ejecutivo de UCS
"Ahora es prematuro hablar, somos el único partido que tiene buenas relaciones, no hemos hecho guerra sucia, esperaremos a que terminen los comicios. No tenemos partidos más o menos cercanos, pero veremos que pasa más adelante."

Óscar Torrico
Jefe de bancada del MIR
"No, ningún comentario mientras no concluyan las elecciones del 30 de junio. Como cualquier candidato, Jaime Paz Zamora tiene la posibilidad de ocupar el segundo como el primer lugar y por eso no generaremos ninguna especulación sobre este tema".

¿QUÉ ES LA GOBERNABILIDAD?

JORGE LAZARTE
"Nadie tiene el número suficiente de diputados para ser elegido, sino que además para gobernar se necesitan los pactos para la mayoría y la gobernabilidad. Tener mayoría parlamentaria permite que el Ejecutivo no enfrente un conflicto con el Legislativo y, por tanto, que las iniciativas del gobierno puedan ser convertidas en ley, por eso hay la necesidad de conformar alianzas.
En Bolivia siempre es necesario plantearse alianzas porque la población no le quiere dar a a un solo partido todo el poder,, eso sucedió con el MNR una vez y por eso luego el voto fue disperso".

JUAN RAMÓN Q.
"La gobernabilidad, es un acuerdo entre partidos políticos para evitar retomar al pasado de crisis y de inestabilidad política, en el mejor concepto, en el sentido más amplio, debe entenderse como el fortalecimiento de la institucionalidad del Estado. Lo que ocurrió es que la gobernabilidad en favor de la estabilidad de los partidos políticos, debilitó la autoridad del Estado por el "cuoteo". La gobernabilidad debería sustentarse en reglas de juego constitucionales, independientemente del interés de los partidos políticos", explica el analista.

JOSÉ LUIS SCOTTO
"La gobernabilidad es malentendida sólo como tener mayoría parlamentaria y la superposición del Ejecutivo sobre el Legislativo. En cambio, si se permitiese que los parlamentarios oficialistas fiscalizen a su gobierno, la gestión mejoraría y se evitaría cualquier intento de corrupción, esa gobernabilidad sólo castró a los oficialistas, es gobernabilidad malentendida para aprobar cualquier plan. El concepto de gobernabilidad debe ir mucho más allá, debe pasar por la legitimidad, institucionalidad, sino se va desligitimando, no refleja la necesidad del pueblo."

BEDREGAL
"El poder tiene origen electoral, pero se ha demostrado claramente que este sistema (con los partidos como actores principales) carece de sustancia social y de aptitud resolutoria frente a la crisis económica y frente al desquiciamiento de elementales valores éticos que no sólo está minando a las instituciones públicas, sino que penetra todos los intersticios de nuestra comunidad".
* Esta cita fue extraída de un artículo de opinión que luego fue recopilado por el actual diputado del MNR.

EL TEMA DE DEBATE

☛ EL 6 DE AGOSTO SE INAUGURAN TRES BLOQUES POLÍTICOS

La verdadera oposición serán Evo y el Mallku

Las tendencias de voto que han registrado hasta el momento las encuestas, muestran que se configurará un verdadero bloque opositor conformado por el Movimiento al Socialismo (MAS) de Evo Morales y del Movimiento Indígena Pachacuti (MIP) de Felipe Quispe el "Mallku".

"La suma del primero y el tercero no hará mayoría, es insuficiente, tendrá que hacerse un nuevo ensamble multipartidario", explicó el analista Juan Ramón Quintana, quien sostiene que se formarán tres ejes políticopartidarios a partir del 6 de agosto.

El primero será la alianza que llegue a conformar el bloque oficialista.

El segundo eje será la oposición formal, es decir, tradicional e histórica que podría asumir el MNR o la propia NFR si no suma votos en el Congreso.

Finalmente, lo novedoso en el sistema político será el eje de oposición más radical, "la verdadera oposición", dice Quintana referiéndose a las fuerzas que reclaman por lo originario y las reivindicaciones negadas durante 500 años.

El analista considera que tampoco se repetirá el escenario que se instaló en 1997 con la "megacoa ción", no se agruparán las fuer zas en torno a una sola cabeza, sino que tend án más peso los más pequeños.

☛ SE ENTRA A SERVIR, NO A SERVIRSE DEL GOBIERNO

Lazarte: el cuoteo es la patología de las alianzas

La censura que la población tiene a las alianzas políticas es aquella patología del "cuoteo" de espacios de poder en la que incurrieron los partidos políticos, sostuvo el analista Jorge Lazarte.

Añadió que tales repartijas ya han sido desacreditadas por la ciudadanía porque son necesarias para que los partidos políticos se distribuyan pegas y no como una urgencia del sistema democrático.

Admitiendo que sea legítimo que los aliados establezcan sus áreas de poder, no lo es que constantemente estén redistribuyendo las mismas durante cinco años, como sucedió con la "megagoalición", recuerda Lazarte.

"Las alianzas y distribución de tareas son normales en Francia o Alemania, pero se hace una vez y no se toca más", ejemplificó.

Con el mencionado referente internacional, el ex vocal de la Corte Nacional Electoral (CNE), calificó a la "mega" de "desastrosa" porque antes de 15 días sus miembros ya estaban físicamente asaltando los puestos de servicio público.

De forma coincidente con Lazarte, el analista Juan Ramón Quintana no duda de que en la futura coalición de gobierno se reeditarán las lógicas del "cuoteo" político.

☛ EL VOTO CRUZADO AFECTARÁ EL NÚMERO DE DIPUTADOS

Scotto: no olviden el voto cualificado de uninominales

El voto "cruzado" o cualitativo de la población, es decir, apoyar a un candidato presidencial pero simultáneamente optar por respaldar a un diputado uninominal que pertenezca a una fuerza política diferente a la del primer candidato, puede afectar la correlación de fuerzas en el Congreso y, por tanto, definir la conformación de las alianzas postelectorales, sostuvo el analista José Luis Scotto.

De esa forma, la NFR de Manfred Reyes Villa no tendría que cantar victoria por el primer lugar que le asignan las encuestas electorales, ya que la cantidad de uninominales en el Congreso y su voto puede alterar cualquier cálculo preelectoral.

Según Scotto, el MNR y el MIR percibieron que es necesario apostar al voto cruzado, por eso han hecho un despliegue de candidatos denominados "independientes", que van desde músicos, jugadores de fútbol, presentadores de televisión.

Esos partidos buscaron contrapesar las listas eneferistas con personajes que tengan cierto prestigio de trabajo y honradez.

"Por eso sostengo, que los resultados no van a ser tan sencillos y simples", señaló. Otro factor que va en contra de una amplia victoria eneferista es que ese partido no tiene mucha presencia en el área rural.

LA PRENSA

La Paz
Lunes 17 de junio de 2002

LECCIONES. *Un anecdotario de acuerdos de gobernabilidad, cuyo referente histórico necesario es la gestión de Hernán Siles Suazo. El más grande fue la "megacoalición", ¿un "megafracaso"?*

Historia: Cuatro alianzas de gobierno

JUAN CARLOS PALACIOS VARGAS

El gobierno de Hernán Siles es el referente histórico para justificar los posteriores pactos de gobernabilidad que han dominado los 17 años de la democracia boliviana.

La crisis sufrida por el pueblo, con una hiperinflación que llegó al 11.000 por ciento, desabastecimiento, especulación de alimentos y otros males vividos en esa época, es un mal recuerdo en la historia de Bolivia.

Sin embargo, existen hechos que con el pasar del tiempo han sido revelados y confirmados, los que permiten dar una mirada más fría a la UDP.

Un primer frente que tuvo que encarar ese gobierno fue el de la dura oposición MNR-ADN en el Congreso.

Incluso cuando se le reclama a esa gestión haber llevado la economía boliviana a niveles de desastre nacional, se olvida que varias iniciativas que buscaban poner mayor orden fueron duramente cuestionadas y sepultadas por la mayoría opositora.

Otro frente fue el sindical. La COB también le impidió gobernar a Siles y lo desestabilizó a tal extremo que quería pasar del cogobierno a la toma del poder.

Los partidos políticos han aprendido de esa experiencia. Es imposible gobernar sin mayoría parlamentaria, razón por la que surgieron las alianza partidarias con el objetivo de garantizar la tan mentada "gobernabilidad" gubernamental.

DESDE VÍCTOR PAZ ESTENSSORO HASTA HUGO BANZER

EL ACUERDO POR LA DEMOCRACIA

Paz Estenssoro

En las elecciones generales de 1985 el electorado castigó a los partidos de izquierda y radicales apoyando de forma abrumadora a ADN (28,6% de los votos) y al MNR (26,4%). Esas organizaciones políticas ya no estaban inmersas en el debate político que marcó la lucha contra las dictaduras militares sino, vía la experiencia de la UDP, ofrecieron soluciones a la crisis, las que tenían un interlocutor válido porque la población exigía tales respuestas a una álgida situación económica, caracterizada por ejemplo, por una inflación que llegó al 11.749% en 1985.

Mientras los votos del MIR hicieron presidente a Víctor Paz Estenssoro, las coincidencias programáticas entre movimientistas y adenistas para implementar una Nueva Política Económica (NPE) los llevó a establecer una alianza que ostentó una mayoría congresal que controló el 70% de los parlamentarios, dejando al gobierno la posibilidad de actuar con total libertad, viabilizando el 21060.

EL ACUERDO PATRIÓTICO

Jaime Paz Zamora

En enero de 1989, Gonzalo Sánchez de Lozada rompió un pacto de apoyo implícito al candidato de ADN, Hugo Banzer para que éste sea elegido presidente de la República en el Congreso. La "desatada de manos" se revirtió luego cuando el MNR tuvo 49 congresales, la ADN logró 47 y el MIR, 40. Luego de tres intensos meses de negociación y, en consideración a que existían coincidencias para dar continuidad al modelo económico y por tanto a la estabilidad que el electorado pedía sostener.

El mirista Oscar Eid, acuñó entonces el famoso "triple empate" para hacer viable una Presidencia de Jaime Paz Zamora.

Dolido por el trato recibido por parte del MNR, Hugo Banzer resignó sus aspiraciones presidenciales para entregar en bandeja de plata la Presidencia al mirista.

Ese hecho inédito marcó el fin de la contraposición entre izquierda y derecha en un pacto llamado "Acuerdo Patriótico" que puso puentes para cruzar sobre ríos de sangre, olvidando los eternos resentimientos.

PACTO ENTRE EL MNR, UCS Y MBL

Sánchez de Lozada

A pesar de mantener la estabilidad e incluso registrarse un crecimiento económico durante el mandato de Jaime Paz Zamora, el estigma de la corrupción fue lapidario para el MIR y ADN que, confiados en repetir el triunfo logrado en las elecciones municipales de 1991, decidieron presentarse en alianza en los comicios generales de 1993 con el Binomio Hugo Banzer-Oscar Zamora. El MNR logró una victoria aplastante del 36%, que le permitió tener una bancada de 45 legisladores, pero con el fin de garantizar la mayoría que apruebe la Ley de Capitalización, tuvo que acordar un pacto con la UCS, de Max Fernández, y con el MBL, de Antonio Aranibar, que brindó un apoyo más bien emotivo, que pretendería dar el "toque social" a las reformas del gonismo. Gran aporte para la victoria fue la contribución de Víctor Hugo Cárdenas, que le permitió al MNR presentar un binomio que conjugaba dos facetas de Bolivia. El único incordio interno lo protagonizó Max Fernández con sus amenazas de abandonar la alianza.

EL PACTO POR BOLIVIA

La "megacoalición"

Una de las señales más contundentes de que una "megacoalición" puede llevar a un "megafracaso" fue dada en 1993, cuando en su "Pacto por Bolivia", Hugo Banzer sumó nueve partidos, cada uno con sus propias alianzas internas, de los cuales hoy apenas queda el tronco de ese pacto: ADN, MIR y UCS.

La "Mega" incluía a: ADN, MIR, UCS, NFR, Condepa, FRI, KND, PDC y FSB, sumando 122 parlamentarios contra 35 opositores del MNR y MBL. Sin embargo, la hiperdimensión de esa alianza era inversamente proporcional al tamaño de sus ideas y programa de gobierno. Por si fuera poco, un entorno palaciego y familiar rodeó al ex presidente Banzer alejándolo del control de los diferentes aliados más interesados en espacios de poder que en una gestión global. Por esos roces internos abandonaron la alianza Condepa, KND, FSB y finalmente NFR, dejando con un margen de gobernabilidad mínima. Incluso Jaime Paz Zamora, responsabiliza del manejo económico al presidente Jorge Quiroga.

Aburrido adentro, caliente afuera

LAS DOS CARAS DEL DEBATE. *El esperado encuentro dejó sabor a poco. Las barras de militantes marcaron la diferencia.*

POR FUERA

GANARON LAS BARRAS

El show estuvo en las calles

El debate comenzó como terminó: en medio de una fiesta democrática.

Dentro del set de televisión el ambiente fue igual o menos interesante que en anteriores encuentros.

Lo caliente estuvo en la céntrica avenida Camacho, a las puertas del Canal 7, donde más de un millar de seguidores, de uno y otro candidato, vivaron e insultaron.

Con el tránsito cortado a las 18.00, dos horas antes del debate, la vía quedó a entera disposición de las barras.

Los rosados, superiores en número, impresionaron con una enorme grúa de la empresa Alanoca. Los seguidores de Manfred ostentaron un cuadro de siete metros con la figura del Capitán.

Elegante y con un sobrio abrigo negro, llegó, media hora antes de las 20.00, el padre Pérez, el moderador.

Una desubicada eneferista salía de las filas del MNR cuando hizo su aparición el capitán Reyes Villa, a las 7.35. "Manfred, Manfred...", celebró su barra. "Derrotado, derrotado...", espetaron sus contrarios.

Llegaron más policías y aumentó el control. Rafael Loayza tuvo que gritar que es viceministro para pasar.

El turno fue de Goni, que pasó por debajo el dintel a diez minutos del encuentro.

Iniciado el debate, las barras enfocaron su atención a unas pantallas gigantes que jamás funcionaron.

Manfred y Goni, en ese orden, dejaron el canal antes de las 21.30. Ambos fueron proclamados por los suyos como ganadores. En el caso de Goni, fue la top model Verónica Larriu quien lo coronó como triunfador.

LOS MOVIS VIENDO A MANFRED. *los emenerristas vieron el debate en una pantalla gigante instalada en pleno Prado*

DETRÁS DEL TELÓN

- Las barras de ambos partidos se ubicaron en calle Camacho desde temprano en la mañana.
- Los separó una franja de seis metros, por donde ingresaron los candidatos y el moderador.
- Terminado el debate, en la calle quedó basura y una gran fila de vendedores de ponches.
- Mauricio Balcázar, yerno de Goni, fue el primero en visitar el set del Canal 7; lo hizo temprano.
- Ricardo Paz dio lecciones de lenguaje de la imagen a Mauricio Balcázar en el set.
- Ambos manejaron la producción en el debate. El jefe de cámaras sólo recibió órdenes.

POR DENTRO

GUERRA DE ASESORES

Iguales, hasta en el terno

A 30 minutos del inicio del debate, previsto para las 20.00, llegó el capitán Manfred Reyes Villa a instalaciones del Canal 7 Televisión Boliviana junto a su hermano Erick y su candidato a la Vicepresidencia, Iván Kuljis.

Ingresó sonriendo, seguro de sí mismo y con aplomo.

Veinte minutos después, cerca de las 19.30, arribó Gonzalo Sánchez de Lozada junto a su candidato a la vicepresidencia, Carlos Mesa. Cruzó el umbral del portón del piso 5 de la estación televisiva evasivo a las cámaras, parco y algo preocupado. Como siempre hizo gala de su prestigio, pues llegó al filo del horario previsto.

Ambos lucieron el mismo color de camisa (celeste), corbata roja y traje oscuro.

Ricardo Paz acompañó a Manfred Reyes al set, mientras que Gonzalo Sánchez entró en el escenario junto a Mauricio Balcázar. Ximena Iturralde, esposa de Goni, fue una compañía aparte para el candidato movimientista.

El padre Eduardo Pérez, el moderador, subió al set a las 19.40, sobrio, serio y callado.

Un rígido cordón de seguridad que tendió la Policía en la antesala de ingreso al piso 6 del Canal, donde se llevó a cabo el debate, impidió que varios asesores no autorizados puedan ingresar. Cada candidato acreditó a nueve personas. Goni solicitó la presencia de Tad Divine, un asesor extranjero. Manfred buscó, como a una aguja en un pajar, a Jorge Badani, que al final no llegó. El dabate terminó a las 20.55. Manfred y Goni salieron del set, se tomaro un respiro en el piso 5 y 20 minutos después abandonaron el edificio.

LA PRENSA

La Paz
Lunes 17 de junio de 2002

DESABRIDO. *Así fue el debate entre los presidenciables del MNR y NFR. Sánchez de Lozada se centró en su propuesta de empleo, mientras que Reyes Villa prefirió dejar de lado su propuesta. Quedó sensación a poco.*

Goni: "Tengo experiencia" Manfred: "Soy el cambio"

GUIMER ZAMBRANA SALAS

Ambos candidatos llegaron al set del canal estatal con una intencionalidad clara: Gonzalo Sánchez de Lozada a mostrar que tiene la experiencia necesaria para sacar al país del mal momento por el que atraviesa, y Manfred Reyes Villa a probar que el cambio verdadero pasa por su elección como Presidente de la República.

Ocurrió durante el esperado debate entre los candidatos presidenciales del Movimiento Nacionalista Revolucionario y Nueva Fuerza Republicana, que finalmente tuvo lugar anoche, con Eduardo Pérez Iribarne como moderador.

Los presidenciables del MNR y NFR tenían claro que 60 minutos de programa televisivo no sirven más que para consolidar dos o tres ideas concretas y en ellas incidieron.

Sánchez de Lozada buscó ese objetivo desde el principio. Trató de mostrar que el echo de haber trabajado con el desaparecido Víctor Paz Estenssoro, en el gobierno que derrotó a la hiperinflación, además de haber dirigido el país, le daba la experiencia suficiente para retornar a Palacio el 6 de agosto.

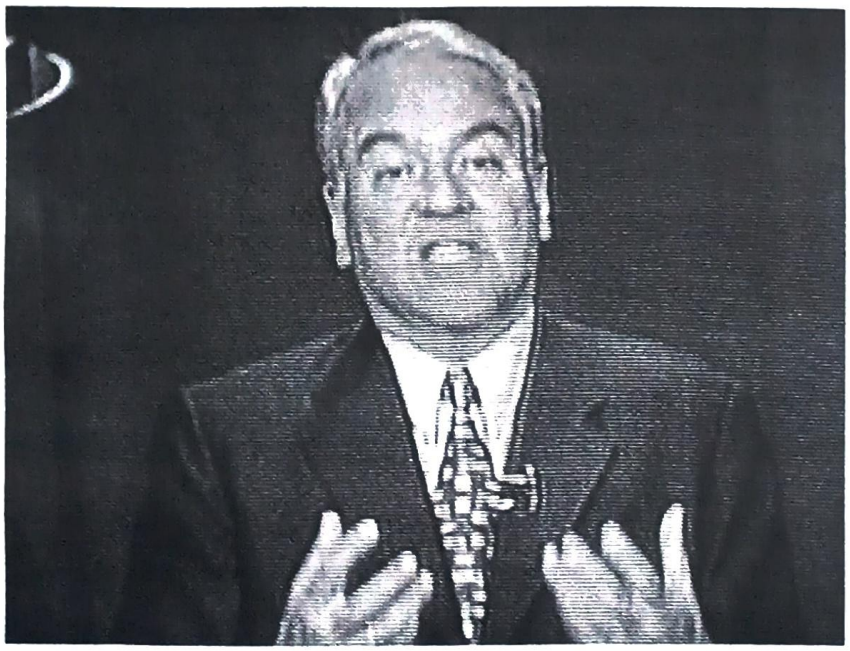
Reyes Villa tampoco se quedó atrás. Dijo que se ha propuesto lograr un cambio, luego de acusar a su oponente de haber enajenado el patrimonio del país y la oferta incumplida de los 500 mil empleos.

En por lo menos cinco ocasiones, cada uno de los candidatos insistió sobre la idea central que había llevado en el portafolio y había sido acordada de manera previa con sus asesores.

El movimientista se las jugó por un solo tema de su propuesta de gobierno: el empleo. El eneferista no eligió ningún tema concreto de su plan de gobierno para insistir sobre él, refiriéndose, en cambio, a aspectos generales de su oferta electoral.

Sánchez de Lozada considera que el tema del empleo es la preocupación del momento y —según dijo— su programa de gobierno tiene respuestas concretas para solucionar ese problema.

En casi todas sus intervenciones habló de su contrato Obras con empleos, el que fue presentado la anterior semana.



Los empleos —de acuerdo con la propuesta sobre la que insistió Sánchez de Lozada— se generarían por cinco grandes proyectos que serían implementados en los primeros 90 días de su gobierno.

Reyes Villa, en cambio, habló de la salud, educación, turismo y minería, pero no incidió en algún aspecto en general.

Al parecer, los asesores del candidato eneferista no se preocuparon demasiado de mostrar que Manfred sí tiene un plan, pese a que ésa es una de las deficiencias que le cuestionan sus ocasionales adversarios. ¿O no tenía nada para destacar?

Los ataques entre uno y otro candidato comenzaron temprano, aunque de manera diplomática.

Goni intentó tomar la iniciativa al preguntar cómo Manfred iba a duplicar el presupuesto de las Fuerzas Armadas, al concluir su primera intervención, antes que su oponente comenzara con la suya.

Reyes Villa no agarró el guante y casi ignoró por completo el comentario de su ocasional rival. En cambio, comenzó sacando una radiografía de la situación actual del país —con elevado déficit fiscal, balanza comercial adversa y frustración de

GONZALO SÁNCHEZ DE LOZADA - MNR

LO QUE DIJO

"Él fue de la 'mega'"

- *Bolivia está en crisis. Donde voy me dicen que no hay empleo.*
- *Les pregunto si están mejor ahora que antes de la "mega" y están peor.*
- *La solución es clara: Obras públicas, inversión social.*
- *Aprendí a gobernar con el doctor Víctor Paz Estenssoro.*
- *Respetuosamente le quiero preguntar a Manfred, ¿cómo va a duplicar el presupuesto de las FFAA.?*
- *No se debe mentir, las cifras que maneja Manfred no son verdaderas.*
- *Manfred ha sido parte de la "mega", han tenido cinco años para arreglar las cosas.*
- *Él dijo en Pando que iba a apoyar el cultivo de algodón, pese a que en ese departamento no hay algodón.*
- *NFR se propone 16 mil millones de dólares de inversión, para lograrlo piensa subir el IVA y la gasolina.*
- *Nosotros planteamos obras públicas que generen empleo.*
- *No va a ser fácil, nosotros vamos a hacerlo con experiencia, responsabilidad y cuidado.*
- *Es cierto que no pude cumplir el compromiso de crear empleos.*
- *No hay que mentirle al país, en mis planes no está el despido de gente.*
- *Vamos a bajar el gasto público para generar más empleo.*
- *El gobierno de la "mega", del que fue parte Manfred, tenía asesores para todo.*
- *Yo no he dicho que va a haber corrida bancaria, lo está diciendo él.*
- *En lo social, voy a reponer el Bonosol de 1.800 bolivianos.*
- *El gobierno de Manfred no pagó el Bonosol.*
- *Vamos a implementar el Seguro Básico de Salud.*
- *Estoy de acuerdo con algo de la propuesta de Manfred.*
- *Gracias a la capitalización, las reservas de gas son ahora de 5,4 trillones.*
- *No mientas, el país recibe más impuestos por el gas y no los que tú dices.*
- *La preocupación de la gente es empleo, empleo y empleo.*
- *Carlos Mesa ha logrado meterlo a la cárcel a un corrupto que era jefe de NFR, a Roberto Landivar.*
- *Con la Constituyente, NFR está intentando violar la Constitución.*
- *¿Por qué no me enjuició la "mega" si violé la Constitución?*
- *Con Víctor Paz aprendí cómo derrotar a la hiperinflación.*

la gente— de la que pasó la factura al candidato movimientista.

Puso el ejemplo de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos y las actuales empresas capitalizadas. De acuerdo con sus cifras, el Tesoro General de la Nación ahora recibe menos plata que antes por la explotación petrolera.

Goni tuvo que entrar en la agenda que le imponía Manfred, pues no le convenía dejar sin respuesta esa acusación. Primer golpe del eneferista en contra de su oponente.

El emenerrista dijo que no se debía mentir y que las cifras que manejaba su oponente no son verdaderas. "No se debe mentir", reiteró, inaugurando una serie de acusaciones de mentirosos entre los dos candidatos.

Todas las sindicaciones entre los presidenciables del MNR y NFR se enmarcaron en el objetivo central que se fijaron ambos para el debate. Sánchez de Lozada para mostrar que tiene experiencia y su rival no, y Reyes Villa para probar que él es el cambio en el sistema político, mientras que su oponente tenía experiencia de político viejo.

Para lograr ese objetivo, el candidato del MNR puso en cuestión la gestión de su homólogo de NFR en la Alcaldía de Cochabamba. Llegó a decirle que gracias a la Participación Popular —creada en la gestión de Goni— ese municipio subió su presupuesto de 90 millones de bolivianos a más de 200 millones de bolivianos.

Otra de las reiteradas acusaciones fue la participación de Nueva Fuerza Republicana en los dos primeros años de gestión del gobierno de Hugo Banzer.

Manfred reconoció que había acompañado al desaparecido militar, aunque destacó que la abandonó precisamente porque no era una buena gestión.

Las veces que quiso, le recordó a Sánchez de Lozada que no creó los 500 mil empleos que había prometido, tampoco cumplió con mantener el 51 por ciento de las acciones de las capitalizadas en manos de los bolivianos, además de acusarlo de haber dejado una elevada deuda al fisco con el proceso de reforma de pensiones.

Goni consideró entonces oportuno tratar de diferenciarse de Manfred. Creyendo que la gente no comprendió los objetivos que había llevado al encuentro, destacó que tiene un plan para generar empleos y una propuesta para luchar contra la corrupción para concluir parafraseando a Gualberto Villarroel: "No soy enemigo de Manfred, pero soy más amigo de los desempleados".

El "Bombón" recordó que su rival tuvo que recurrir a Carlos Mesa para hacer creíble su propuesta de lucha contra la corrupción. Nuevamente su objetivo de mostrar a Goni como el candidato con experiencia, pero de los de viejas mañas.

Ambos presidenciables se acusaron de tener en mente impuestazos y gasolinazos para elevar las recaudaciones fiscales y financiar varias de las ofertas con las que han llegado a los electores.

La propuesta de la Asamblea Constituyente —apoyada por NFR— fue interpretada por Sánchez de Lozada como un intento del eneferista de violar la Constitución Política del Estado, que no incluye esa figura. Dijo que lo que no quiere es que los políticos de siempre se pasen el año hablando entre ellos para reformar la Carta Magna, en lugar de buscar soluciones a los problemas. Nuevamente sacó su propuesta de empleos.

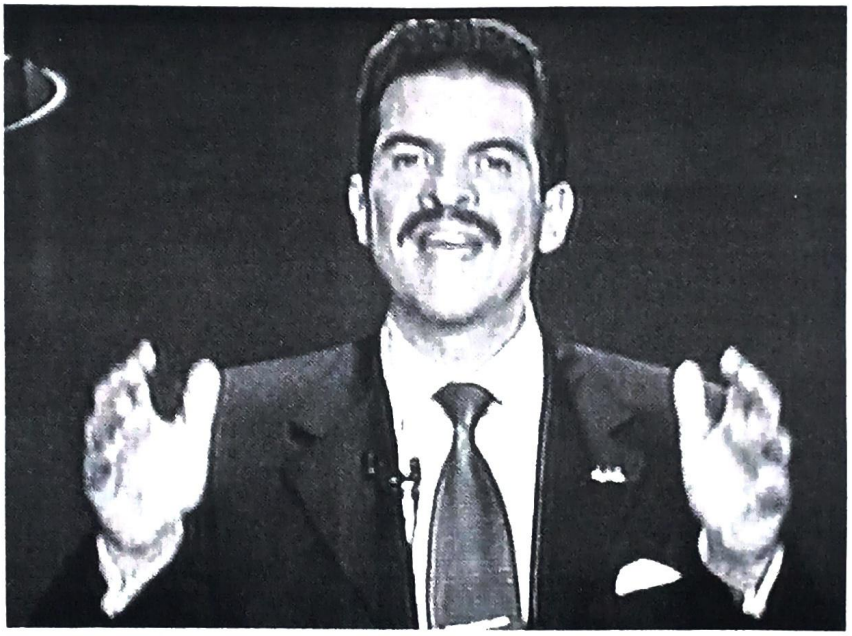
Reyes Villa respondió que quien había violado la Constitución era Sánchez de Lozada, al enajenar los recursos estratégicos del país, pese a que tenían protección constitucional.

En la acera de enfrente, Goni respondió que no violó la Carta Magna y puso como prueba el hecho de que el gobierno de la megacoalición —del que fue parte Manfred, insistió— no lo haya enjuiciado por esa su supuesta falta.

Otra vez Reyes Villa insistió en que había abandonado a Banzer por no haber investigado el proceso de Capitalización, o procesado a sus responsables.

Y nuevamente... Los dos candidatos volvieron una y otra vez a las mismas ideas, con el objetivo de lograr que los televidentes se quedaran con las dos o tres ideas que habían ido a consolidar en el debate más esperado del año.

El encuentro concluyó con una sensación a poco. ¿Los bolivianos pedían mucho?



EL DEBATE

UN ESQUEMA MUY FRÍO

El estilo de debate elegido por los representantes de los dos partidos no contribuyó a mejorar el nivel del intercambio de ideas entre Gonzalo Sánchez de Lozada y Manfred Reyes Villa.

Ninguno de los candidatos tuvo la oportunidad de intercambiar criterios. El esquema los obligaba a pasar necesariamente por el moderador, Eduardo Pérez Iribarne, formato que quitaba el dulce del cruce de palabras.

La última parte del foro de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia mostró cuánto interés puede ganar un encuentro de esta naturaleza cuando los candidatos tienen la posibilidad de hacerse preguntas entre ellos.

En la encuesta realizada por La Prensa, en La Paz, varias personas dijeron que cambiaron de canal en medio debate porque les pareció aburrido el hecho de que los dos candidatos no confrontaran directamente.

Bien por Eduardo Pérez, quien como buen árbitro pasó inadvertido en el encuentro. Se limitó a cumplir el libreto que habían definido los dos partidos. Se limitó a destacar el comportamiento de ambos en dos oportunidades.

MANFRED REYES VILLA - NFR

LO QUE DIJO

"Vendió lo nuestro"

■ *Cuando uno recorre el país siente la frustración de los bolivianos y bolivianas.*

■ *Un déficit fiscal en el orden del 6,5 por ciento.*

■ *Una situación de extrema pobreza, de confrontación social, bloqueos, marchas, huelgas, paros, heridos.*

■ *Pero ¿dónde está el epicentro de la crisis? Está en las leyes que Gonzalo Sánchez de Lozada ha aprobado.*

■ *Con la Ley de la Capitalización se ha entregado el patrimonio de los bolivianos.*

■ *Antes, YPFB aportaba al Tesoro General de la Nación 373 millones de dólares.*

■ *Por eso es que tenemos que lograr un cambio positivo. No estamos mintiendo, Goni es el autor de la crisis.*

■ *Banzer no cumplió y nosotros nos salimos del gobierno.*

■ *Ofrecemos cuatro grandes revoluciones.*

■ *Vamos a inyectar recursos como para vertebrar el país.*

■ *No vamos a aumentar presupuesto de la noche a la mañana, vamos a incrementar el PIB.*

■ *Vamos a luchar contra la corrupción, ellos no lo hicieron.*

■ *He hecho obras en la Alcaldía de Cochabamba.*

■ *El programa de Goni va a devaluar nuestra moneda.*

■ *Está pensando despedir gente, por eso habla del bono de desempleo.*

■ *Van a seguir ajustando los cinturones de los pobres.*

■ *El tema social es el más golpeado. El 21060, la Capitalización han subido al 40 por ciento el subempleo.*

■ *Me alegra que Goni esté de acuerdo conmigo.*

■ *Yo voy a trabajar, como Alcalde tenía contacto con la gente.*

■ *Hay un libro de Andrés Soliz Rada que nunca ha sido aclarado.*

■ *¿Quién les cree? Están usando a Carlos Mesa para que la gente les crea.*

■ *El que ha violado la Constitución es Gonzalo Sánchez de Lozada al entregar los recursos de los bolivianos.*

■ *Vamos a cambiar la Constitución para evitar la confrontación.*

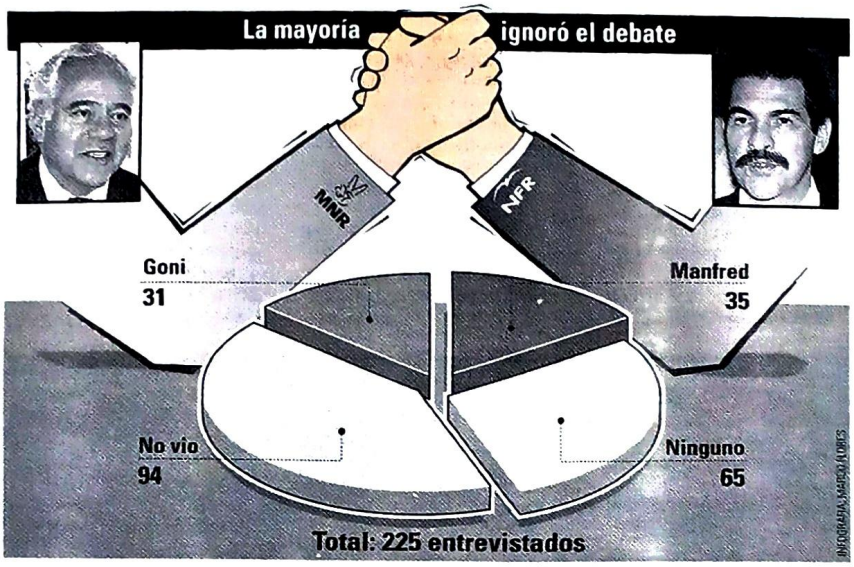
■ *Es cierto que Banzer no cumplió con traer a Revollo para procesarlo, por eso nos hemos salido del gobierno.*

■ *Vamos a trabajar en el gobierno, yo sé trabajar.*

■ *Hemos mostrado resultados y esos resultados ahora vamos a lograr en toda nuestra patria.*

Un "duelo" sin ganadores

EMPATE. *Un 49,7 por ciento de los 225 consultados por* ***La Prensa*** *dice que no hubo un ganador entre Goni y Manfred.*



INFOGRAFIA: MARCO FLORES

El debate entre los candidatos presidenciales por el MNR, Gonzalo Sánchez de Lozada, y el NFR, Manfred Reyes Villa, no concitó el interés de una buena parte de la población, según un sondeo realizado ayer por **La Prensa**. El 41,8 por ciento optó por no ver el duelo televisivo. Entre los que siguieron el encuentro, la mayoría —49,7 por ciento— coincidió en que no hubo un ganador.

Sobre la base de una muestra aleatoria de la guía telefónica de la ciudad de La Paz, este medio entrevistó, vía teléfono, a 225 personas mayores de edad, entre las 21.00 y las 23.30. De ese total, 94 (41,8 por ciento) indicaron que no vieron el debate, a unos no les interesó y otros estaban muy ocupados en sus actividades.

En cambio, 131 personas, que representan el 58,2 por ciento de la muestra, afirmaron que vieron el encuentro. De ese total, 65 (49,7 por ciento) están convencidas de que no hubo ningún ganador. Muchos lamentaron la pérdida de tiempo, ya que, en su criterio, no hubo debate, sino una charla redundante sobre las ofertas electorales.

Algunos entrevistados consideraron que Sánchez de Lozada y Reyes Villa se burlaron de la gente que esperaba escuchar algo nuevo. El ambiente futbolístico que vive el mundo sirvió para que comparasen el debate con un partido de fútbol aburrido y sin goles; jugaron muy poco, indicaron varios entrevistados.

Sólo 66 personas creen que sí hubo un ganador: el 26,7 por ciento (35 consultados) le dio el triunfo a Reyes Villa, y el 23,6 por ciento a Sánchez de Lozada. Los primeros destacaron el buen manejo que el "Bombón" hizo de las cámaras, y para los segundos "Goni" fue más claro y realista en sus explicaciones.

El que perdió, según los entrevistados, fue el moderador, Eduardo Pérez, ya que esperaban más de su participación. A muchos tampoco les convenció la metodología del debate, pues se dividió en temas amplios que dejaron de lado los intereses concretos de la población.

OPINIONES

Carlos Sánchez, MNR

Ataques a la "mega"

"Hemos visto a Reyes Villa utilizar todos los ataques de la megacoalición y eso significa que quieren volver al poder en agosto con la punta de lanza del NFR. Su programa es hiperinflacionario porque no tiene de dónde sacar los recursos, y eso significa el litro de la gasolina en 10 bolivianos y el IVA al 30 por ciento; eso muestra que no sabe qué está hablando en materia económica. Goni ha ganado".

Filemón Escóbar, MAS

"Han vuelto a estafar"

"Ambos son candidatos neoliberales. Han intentado acomodar su lenguaje al modelo, por lo tanto, los dos han vuelto a estafar al país. Ninguno ha criticado que el fracaso de la situación de Bolivia, el más pobre de América Latina, se debe al modelo que el Banco Mundial impuso. El MAS está a un punto de Reyes Villa y estamos trabajando para derrocarlo en Cochabamba, y en la troncal estamos en segundo lugar".

Gonzalo Chirveches, NFR

"Siguen las mentiras"

"Reyes Villa ha demostrado con toda claridad, serenidad y solvencia el programa de NFR. A Goni se le ha visto cansado, ya no es el de años pasados. Su era ha pasado y de aquí tienen que surgir nuevas personas que manejen la cosa pública. Goni sigue manejando mentiras y es como un rosario el término de empleos, empleos y empleos".

OPINIONES

Guido Áñez, MIR

"Fue frustrante"

"El supuesto debate de ayer fue una exposición pactada, que tuvo un formato muy anquilosado.
"Cuando este tipo de debates generan tanta expectativa en la población, la frustración también es fuerte.
"Lo único que hicieron tanto Gonzalo Sánchez de Lozada como Manfred Reyes Villa fue repetir sus spots publicitarios, pero, en resumen, no han dicho nada nuevo".

Tito Hoz de Vila, ADN

"Sólo spots publicitarios"

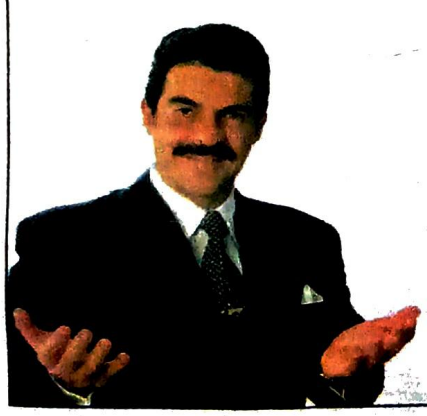
"El de ayer, no fue un debate sino una presentación de las propuestas de Manfred Reyes Villa y Gonzalo Sánchez de Lozada.
"Vimos una hora de exposición de programas de los candidatos del MNR y del NFR y, lamentablemente, nada más.
"Lo que hemos podido apreciar son sólo dos spots de una hora de duración cada uno".

Odín Bauer, UCS

"Presentación superficial"

"Hubo una gran expectativa en la gente y en ningún momento fue un debate entre Sánchez de Lozada y Reyes Villa.
"Fue una presentación superficial en cuatro módulos por el moderador, que fue más un presentador.
"No hubo ningún encuentro para que exista un ganador o un perdedor".

Espacio Solicitado



MANFRED PRESIDENTE
Porque el sabe como lograr mayor empleo para los bolivianos

LA EVALUACIÓN. *Usted Elige invitó a los analistas Jorge Lazarte y Álvaro García para que vean la contienda televisiva y la comenten. Ambos quedaron poco conformes con lo mostrado por los candidatos.*

EL ANÁLISIS

Jorge Lazarte R.

Un debate que falló en su objeto

Lo que debería ser una rutina en una democracia, más aún en un proceso electoral, no lo es entre nosotros. Un debate es una contraposición de ideas entre dos o más interlocutores sobre un tema determinado. Quizá esta ausencia de debates se deba, entre otras razones, al temor de muchos candidatos de no exhibir demasiado las debilidades de sus propuestas, muchas de ellas improvisadas.

Pero tampoco podemos ignorar que el debate mismo forma parte de la estrategia electoral de los partidos, y éste no fue una excepción. Los partidos tienen una relación distinta con el debate según el lugar que ocupan en las encuestas. Normalmente, los que las encabezan no tienen interés en debatir, pues ello implica reconocer una cierta simetría con su competidor menos afortunado. Al contrario, el debate es reclamado por los menos favorecidos con la secreta esperanza de que debatiendo con el que aparece como ganador pueden cerrar la brecha, polarizando las alternativas en su favor.

A partir de sus distintos lugares y recursos, se comprende que cada candidato tenga una distinta estrategia: la de Manfred consistente mínimamente en preservar lo ya obtenido, en tanto que Goni también mínimamente en restarle apoyo a Manfred, que es una manera de ganar al cerrarse las brechas entre ambos candidatos.

Sobre lo que se presentó como debate, ciertamente las percepciones pueden y, en los hechos, son diversas, lo mismo que las evaluaciones. Mucho depende del lugar desde donde habla. Salvo accidentes o fracasos inesperados, lo corriente es que los que ya han decidido votar por un candidato encuentren su propia confirmación en el debate para evitar lo que se conoce con el nombre de disonancia cognitiva.

En cuanto nos concierne, podemos empezar diciendo que propiamente no hubo debate. El formato en el que cada uno podía exponer ante las cámaras, sin mirar al otro y sólo podía formular alguna que otra pregunta al "intercolutor", no daba para debate. Por ello es que se escucharon más afirmaciones que argumentos, que es lo que habría ocurrido si se hubiera producido el anunciado debate. En este sentido, el FORO de 1989 fue más útil y vivo, y los periodistas más incisivos.

La expectativa pública creada no fue satisfecha. No hubo nada nuevo, excepto el hecho de que los dos candidatos estuvieron juntos; que parece ser ya una victoria si tenemos en cuenta toda la historia previa sembrada de dudas. Lo que pudieron exponer ambos ya se conoce y de algún modo lo habían dicho en otras ocasiones. La posibilidad de hacerlo conjuntamente y de probar su consistencia, falló en su objeto porque el debate apenas afloró.

Si quiere hablarse en términos deportivos, ninguno hizo el gol que marque la diferencia. Sus presentaciones sirvieron probablemente para ratificar la decisión de los que ya tienen su candidato, pero es poco verosímil que hubieran servido para ganar votos o para disminuir los del contrario. Teniendo en cuenta los antecedentes, podríamos decir que Sánchez de Lozada dejó pasar la oportunidad, que tanto esperaba su partido, de afectar la actual relación de fuerzas que sale en las encuestas, quizá porque el formato hizo de camisa de fuerza, impidiendo al candidato del MNR sacar provecho de sus cualidades personales, experiencia y mejor manejo de la agenda gubernamental. Cada presentación de Goni es siempre un esfuerzo de defender su pasado para hacer creíble el futuro que ofrece.

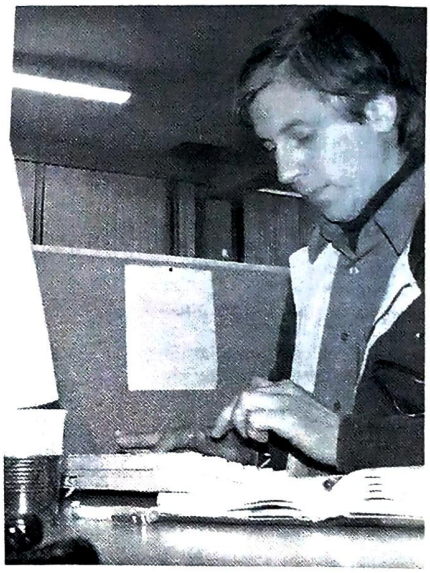
Por su parte, Manfred entró en escena mejor de lo que podía suponerse. Aprendió su papel, memorizó algunas cifras, mostró cuadros y más vitalidad, evitando al mismo tiempo ser arrastrado al campo minado del adversario. Evadió algunas preguntas y prefirió responder con imputaciones a los costados vulnerables de Goni.

No deja de llamar la atención de que el problema político previo que hay que resolver para hacer posible todo lo demás, hubiera sido mencionado de manera marginal. El problema central del país es la crisis de confianza y la solución es política.

El debate anunciado aún espera su realización. En todo caso, ha sido una mezquindad dedicarle sólo una hora a un debate presidencial estrella, sobre temas complejos respecto al porvenir del país y probablemente con la mayor audiencia nacional registrada hasta el momento.

Álvaro García Linera

Fue el típico espectáculo televisivo



Se ha dicho que la política es la lucha por imponer la forma dominante de nombrar, de clasificar y de representar el mundo, los conflictos, las demandas y las necesidades de una sociedad.

Y por ello es también, en ciertos casos, un espectáculo, pues de lo que se trata es de crear escenificaciones, esquemas discursivos, imágenes capaces de moldear o de influir en los imaginarios de las personas, de los ciudadanos.

El reciente debate entre Sánchez de Lozada y Reyes Villa, precisamente se inscribe en esta competencia simbólica. Debido a que se trataba de un debate televisado, está claro que lo que menos importaba era la persuasión por medio de la reflexión, y lo que más iba a ser tomado en cuenta por los respectivos candidatos, y sus asesores, era la imagen, la gestualidad verbal y los bloques discursivos capaces de impactar en los esquemas simbólicos de la gente.

Y así fue. En términos de las ofertas, ninguno de los dos dijo nada nuevo, y es que, en estos casos, lo que cuenta es ante todo, como se dice en términos de debate, de intercambio de criterios y de análisis mutuo de la debilidad del otro, el debate fue parco y pobre, pero no hay que olvidar que en la lógica televisiva lo decisivo no es la seriedad de las propuestas, sino los esquemas de polarización simbólica que cada uno de los contrincantes logra grabar en los telespectadores.

Y es en este terreno que cada uno de los protagonistas asumió distintas estrategias. Goni buscó delinear un esquema de diferenciación entre lo positivo y negativo en función de la experiencia, que él poseería, y la improvisación, que caracterizaría a su contrincante.

En cambio, Manfred fue más agresivo. Su dispositivo de diferenciación buscaba atribuir el signo positivo al ideal de cambio, de transformación, en tanto que buscó confinar la representación de lo negativo en la crisis económica y política, provocada precisamente por la gestión gubernamental del MNR, y en particular por la capitalización.

En este sentido, no deja de ser paradójico que el MNR, que anteriormente obtuvo una arrolladora presencia electoral en 1993, enarbolando las banderas del cambio, hoy aparezca como el principal defensor de lo existente y recurra a apoyar este su conservadurismo incluso apelando al pavor social de los ahorristas.

Paralelamente, Sánchez de Lozada apeló a un uso sistemático del mensaje pedagógico, repitiendo innumerables veces la síntesis de su propuesta consistente en obras públicas con empleo. Ése es, ciertamente, un recurso de impacto en el televidente, en cuanto imprime en los esquemas interpretativos de las personas una imagen fuerte, concisa y sencilla, capaz de provocar simpatía y comprensión directa por lo ofertado, proponiendo resolver uno de las problemáticas más sentidas de la población.

Reyes Villa, por su parte, apeló a otra arma mediática, el mensaje emocional. Detrás de las generalidades amontonadas como propuestas, estuvo el manejo de un discurso emotivo, capaz de despertar las fibras sensibles del espectador a través del recuento de los sufrimientos, penalidades y la posibilidad de tener, a corto plazo, un país distinto, con oportunidades, con empleo, apoyo estatal, etc. En cierta medida, a los gestos acompasados e imitados de algún presentador de noticias de CNN, Manfred evocó el discurso simple y sensiblero de los antiguos líderes populistas como Palenque o Fernández.

Con todo, no deja de ser interesante que, en medio de estas puestas en escena mediática de los dos candidatos, nos hayamos enterado de que ambos habrán de subir los impuestos, que ambos habrán de devaluar a un mayor ritmo la moneda para pagar la inversión pública y que, en el fondo, no tienen medidas de largo aliento para afrontar la dimensión catastrófica de una crisis económica y política que ambos han contribuido a desatarla.

ENCUESTA. *El partido de Gonzalo Sánchez es rechazado más por los jóvenes que por los electores de mayor edad. La aceptación de Manfred Reyes es mayor entre los jóvenes que entre los adultos*

MNR y ADN, los más resistidos

TUFFÍ ARÉ VÁZQUEZ

La hipótesis de que el ejercicio del poder desgasta se acaba de confirmar por los resultados de la encuesta aplicada por la red Usted Elige, entre la última semana de mayo y la primera de junio.

La consulta a más de 3.000 personas de todo el país pone en evidencia que el 51% de los entrevistados no votaría jamás por el MNR, en tanto que un 45% negaría siempre su respaldo a ADN.

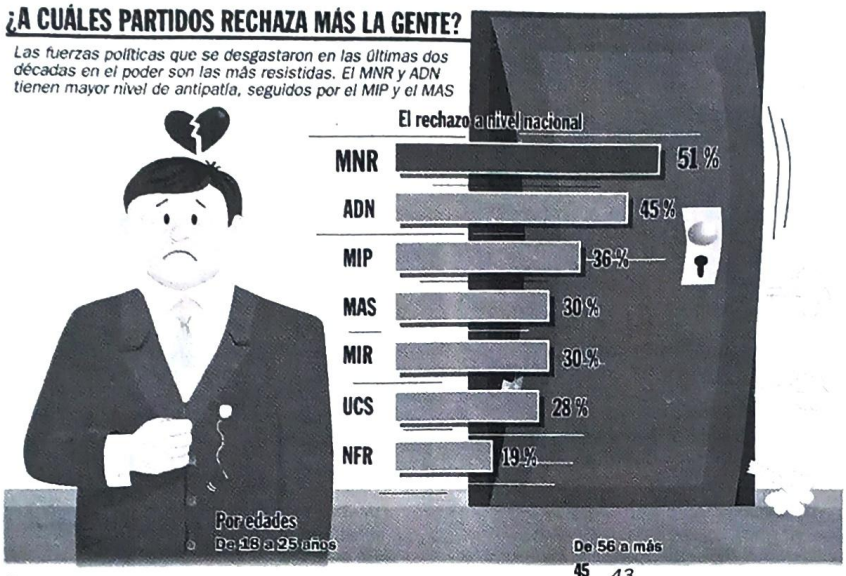
La situación se muestra diferente para NFR, que en las dos últimas semanas de mayo subió en la preferencia electoral, aunque antes que se desarrollaran foros en los que Manfred Reyes Villa estuvo ausente y sin que se conociera entonces su vinculación a un ciudadano alemán que ejercía labores ilegalmente en el país, según documentación difundida por los medios de comunicación.

Entre las dos últimas encuestas de Equipos Mori (aplicadas en la segunda mitad de mayo y comienzos de junio) la simpatía hacia el candidato eneferista subió de 31 a 33%, mientras que la popularidad de Evo Morales también mejoró (de 14 a 18%).

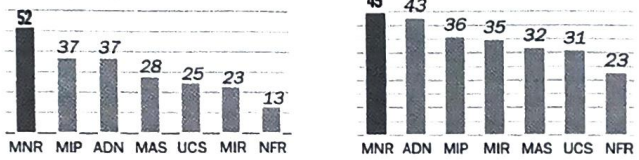
De acuerdo a la medición de opinión pública, el 36% de los electores encuestados afirma que jamás votaría por el Movimiento Indígena Pachakuti, de Felipe Quispe, en tanto que un 30% no respaldaría al MAS, de Evo Morales. En la misma situación de este último partido se encuentra el de Jaime Paz Zamora. El 30% de los electores entrevistados nunca le daría su voto.

¿A CUÁLES PARTIDOS RECHAZA MÁS LA GENTE?

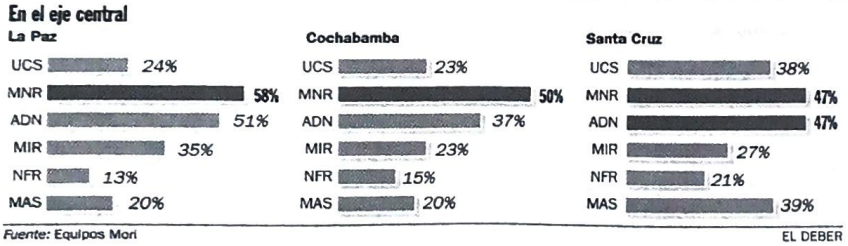
Las fuerzas políticas que se desgastaron en las últimas dos décadas en el poder son las más resistidas. El MNR y ADN tienen mayor nivel de antipatía, seguidos por el MIP y el MAS



En La Paz y Cochabamba, el partido más resistido es el MNR. Mientras que en Santa Cruz la gente rechaza a los emenerristas y adenistas



En el eje central



Fuente: Equipos Mori — EL DEBER

Si se toman en cuenta los niveles de simpatía de cada uno de los candidatos, se observa que NFR, el MAS y el MIP son los únicos de los siete partidos con mayores posibilidades, cuyos niveles de simpatías aumentaron entre las dos últimas mediciones.

En Santa Cruz los dos partidos más resistidos son el MNR (47%) y ADN (47%), en tanto que los menos rechazados son NFR (21%) y MIR (27%). En La Paz los más rechazados también son el MNR (58%) y ADN (51%). NFR tiene en ese departamento un índice de rechazo de 13%.

En Cochabamba, el 50% de los entrevistados no votaría jamás por el MNR, en tanto que el 37% no lo haría nunca por ADN.

JOSÉ LUIS GÁLVEZ
DIRECTOR DE EQUIPOS MORI

ASÍ SE DA LA CRISTALIZACIÓN DEL VOTO

El origen del rechazo hacia dos partidos tradicionales como el MNR y ADN tiene dos vertientes. La primera refleja un desgaste producido por el ejercicio del poder. Hay que recordar que estos dos partidos liderizaron el gobierno en las últimas dos gestiones. Ése es el aspecto que más afecta a ADN. Se lo castiga con más fuerza porque le tocó el gobierno en un contexto más problematizado, de profunda crisis. La segunda vertiente se refiere a los líderes que simbolizan a los partidos en esta contienda. Ahí el más agfectado es el candidato del MNR, Gonzalo Sánchez de Lozada, que registra un alto nivel de anticuerpos.

La otra cara de la moneda la representan los partidos que en el imaginario social no ejercieron el poder. Estos partidos son los que en el interín de las mediciones experimentan menos rechazo, lo han disminuido y han incrementrado la simpatía. Justamente esa bipolaridad de rechazo-aceptación es el principal ingrediente en la cristalización del voto. En la medida que se aclaran mis rechazos y se aclaran mis aceptaciones, se cristaliza el voto. Esto se da justo en la actual etapa de definiciones.

ENCUESTA. *Los seguidores del general Banzer son los que más se fueron en esta campaña a NFR. Les siguieron los miristas y ucesistas. De los tradicionales, el partido de Evo se alimenta sobre todo de UCS*

NFR y MAS se nutren de los tradicionales

TUFFI ARE VAZQUEZ

El crecimiento de Manfred Reyes Villa entre las dos últimas mediciones de la red Usted Elige se dio a costa de sus principales contendores (excepto Evo Morales) y no fue el resultado de la disminución del porcentaje de indecisos y de votantes que no declararon su voto (aproximadamente 10%).

De acuerdo a la encuesta más reciente de Equipos Mori, el índice de indecisos y de votantes que no revelan el destino de sus votos permanece prácticamente inalterable en relación a la anterior investigación.

Haciendo un análisis de la llamada "reincidencia del voto", NFR es el partido que más se beneficia de los votos de quienes en 1997 sufragaron por los principales partidos tradicionales como ADN, MNR, MIR y UCS, que actualmente están en competencia.

Más específicamente, el 37% de todo el electorado que en el anterior comicio presidencial dio su apoyo a ADN ahora lo piensa otorgar a NFR. En tanto, el MIR es el segundo partido, después de ADN, que alimenta más la votación de los eneferistas. El 25% de toda la población que respaldó en 1997 a Jaime Paz ahora prevé apoyar a Manfred Reyes.

La tercera fuerza que más alimenta a Nueva Fuerza Republicana es UCS. El 23% de todos los que votaron por el partido de Johnny Fernández en 1997 lo harán ahora por el ex alcalde de Cochabamba.

En cuanto a los que sufragarán por primera vez el 30 de junio próximo, el 39% de todos piensa apoyar a NFR, mientras que un 12% al MIR y otro 12% al MAS.

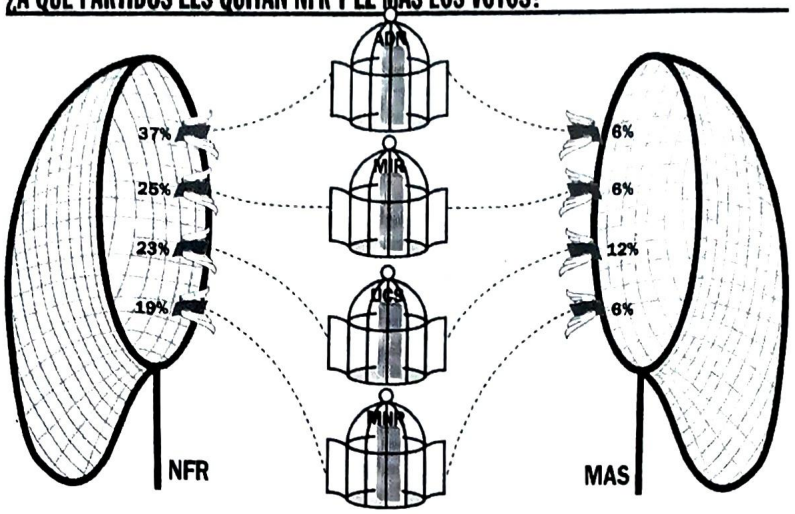
A propósito del partido de Evo Morales, la fuerza que lo nutre más es UCS (12%).

Si ADN tiene sólo un 3% en las encuestas, ¿su voto duro fue escaso?, se le preguntó al analista Carlos Cordero. "El núcleo duro de ADN está en el 6%. Si bien MacLean no es un candidato conocido a nivel nacional, en las regiones, especialmente del oriente, los candidatos a diputados son más conocidos y pueden jalar votos", respondió.

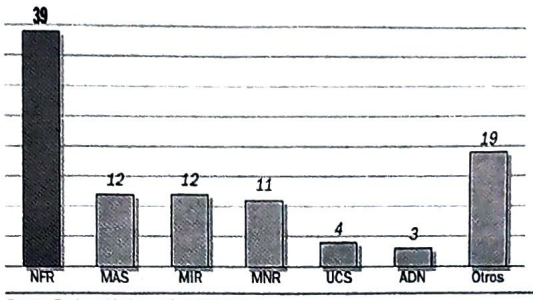
FICHA TÉCNICA

Entre el 29 de mayo y el 2 de junio de este año, Equipos Mori realizó por encargo de la red Usted Elige 3.397 entrevistas en cuarenta y dos localidades, incluidas ocho capitales departamentales, excepto Cobija. Para el 95% de las muestras posibles, el margen de error máximo es de +/-1,7%.

¿A QUÉ PARTIDOS LES QUITAN NFR Y EL MAS LOS VOTOS?



Los que no votaron en 1997



De todas las personas que votarán por primera vez el próximo 30 de junio, el 39% apoyaría a NFR, el 12% al MAS, de Evo Morales, otro 12% le daría su respaldo al MIR, en tanto que el 26% se inclinaría por otros partidos de la competencia electoral

Fuente: Equipos Mori para Red Usted Elige — EL DEBER

CARLOS CORDERO / ANALISTA POLÍTICO

HAY NOMÁS UNA ACTITUD INCLINADA AL VOTO GANADOR

Antes del inicio de las campañas el voto de Condepa y de los sectores populares constituían el público electoral en disputa. Los partidos sabían que había una especie de diáspora o de hundimiento muy pronunciado de esa fuerza política y las estrategias se dirigieron a capturar ese mercado antes cautivo. Ahora, esta encuesta muestra que todos los partidos tradicionales tienen un electorado sólido, al que no le interesa qué pasó en sus partidos. Los acompañan en cualquier circunstancia. Es el núcleo duro.

Pero también tienen votantes vulnerables, que suelen ser los que migran. Es el público flotante que suele buscar nuevas opciones, en este caso como NFR. También se debe mencionar que hay nomás una especie de actitud inclinada al voto ganador.

La gente se inclina hacia el candidato que parece que triunfará, porque le gusta sentirse ganadora. No es usual que parte del electorado vote por el perdedor. Siente que es derrochar su voto. Mejor es tener la satisfacción emocional de ganar.

Nuestro mayor capital la credibilidad

(lo demostramos todos los días)

Usted sabe lo que lee cuando nos lee.

LA PRENSA
Primero la verdad

www.laprensa-bolivia.com

Tendencias. El vicepresidenciable por NFR propone una "selección" para gobernar el país. Mete las manos al fuego por Manfred Reyes Villa. Lo calificó de un buen alcalde para Cochabamba, honesto y eficiente. Teme que su ingreso a la política dañe su imagen de empresario

IVO KULJIS ▲ candidato de NFR

DECISIÓN. *Ivo Kuljis propone una alianza de clases para evitar los conflictos sociales. Con Carlos Mesa, quiere debatir programas*

PERFIL

Es un empresario renombrado

Ivo Kuljis nació el 19 de agosto de 1953. Está casado con Marilyn Cochamanidis y es padre de cuatro hijos. Es economista, formado en la Universidad de Niteroi, Brasil. En 1976, a la edad de 23 años, fundó la fábrica cruceña de papeles "Kupel" Fue catedrático de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno, de Santa Cruz, y actualmente fundador propietario de Unikuljis. Fue director fundador del diario El Mundo. En 1980 creó la primera red privada de televisión en Bolivia. Estuvo al frente de la Cámara de Industria y Comercio de Santa Cruz y fue ministro de Desarrollo Económico entre agosto de 1997 y 1998.

PERCEPCIONES

Se debe buscar a los mejores para gobernar

"Hay la posibilidad de hacer un partido nuevo, de oxigenar la política, de buscar nuevos líderes y también hay la posiblidad de invitar a destacados profesionales para que ayuden a administrar la cosa pública. En un mundo diversificado y especializado, un líder es el que sabe aglutinar la fuerza y poner a las personas en los cargos adecuados. El líder es el que puede invitar gente con experiencia y sumar aliados sin confrontación. Los estudios científicos indican que el gobierno ideal en la política es 33% de gente profesional, honesta y capacitada que se debe mantener. Otro 33% se oxigena con políticos profesionales y otro 33% con líderes de la sociedad civil, inclusive con los más connotados de la oposición. Así se hace un gobierno que tiene continuidad, con renovación y busca otro accionar. Se debe ir por los mejores hombres, sean de ADN, MNR, MIR o UCS".

«La guerra sucia nos afectó»

LEOPOLDO VEGAS R. - TUFFI ARÉ VÁSQUEZ

A dos semanas para las elecciones generales, Ivo Kuljis, candidato a la vicepresidencia por NFR, dio un vuelco en su estrategia de campaña. El postulante apareció públicamente y en menos de tres días concedió dos entrevistas a la prensa, entre ellas una convocada por él.

Según él, la modificación no obedece a un desespero por la supuesta caída de Manfred Reyes Villa en las encuestas, sino para ratificar la presencia de NFR.

- Las encuestas de los medios favorecen a NFR ¿Usted cree que está definida la elección?

-Yo creo que sí, lo que falta definir es el porcentaje de la elección que puede variar hacia arriba o hacia abajo. Depende del desempeño de nuestros candidatos, de la organización política y también de lo que hagan los partidos de la oposición. A mi criterio y de acuerdo con los especialistas, hay prácticamente una definición.

- ¿Cuál es el rival más inmediato de NFR; el MNR o el MIR?

- Los dos son rivales muy fuertes, son partidos tradicionales, con buenos equipos de campaña y con muchos recursos económicos. No solamente eso, cuando se miran las encuestas, si bien el MNR y el MIR están empatados en Santa Cruz, a nivel general el MNR tiene un poco más de voto que el MIR, pero los negativos del Jaime Paz han disminuido, lo que indica que podría llegar cerca o alcanzar al MNR.

- ¿Qué opina del aparente crecimiento de Evo Morales?

- Hay un voto rechazo a la clase política tradicional. Él es un lí-

der, es una persona que tiene fuerza y es delicado su crecimiento. No podemos olvidar que Evo ha bloqueado muchas carreteras, ha afectado la producción nacional y ha provocado grandes costos para la economía. En general, puede ser que parte de sus demandas sean aceptadas, pero ha provocado grandes pérdidas a la economía en su conjunto.

- *¿Comparte el criterio de un personero de la embajada de los Estados Unidos, en sentido que un nuevo ingreso de Morales al Parlamento sería preocupante y, al mismo tiempo, condicionaría la ayuda estadounidense a Bolivia?*

- Estamos viviendo un proceso electoral en Bolivia y él (Evo Morales) es uno de los candidatos y no puedo opinar por la Embajada.

- *De acuerdo a las encuestas, el MAS tendría una importante bancada parlamentaria, así como también el MNR y MIR. ¿Cree que el próximo presidente tendrá problemas de gobernabilidad en caso de que no se alcance un buen pacto?*

- Lo importante es que haya un acuerdo grande, nacional, aunque sean opositores. Bolivia vive momentos críticos, de crisis económica, de desempleo, falta de educación y salud. Hay mucho que hacer para mejorar la reorganización del Estado, la eficiencia de los servicios públicos, de la infraestructura vial. Bolivia es un país para construir. Debemos tener una oposición y un gobierno responsables. Si lo tomamos así, no hay que tenerle miedo a la oposición. No puede ser destructiva, tiene que ser constructiva y un gobierno que maneje bien el Estado.

- *¿Con qué partido NFR tiene mayor afinidad programática?*

- Ahora estamos en plena campaña electoral y hay intereses. Todos queremos llegar primero. Yo no tocaría el tema de afinidad, sino que todos estamos compitiendo para alcanzar la mayor cantidad de votos.

- *¿Hay algún partido en especial que se parezca a NFR en términos de propuestas, pensando en una futura alianza?*

-Por ahora todo el mundo pugna por la mayor cantidad de votos.

- *UCS mencionó la posibilidad de un gran acuerdo nacional. ¿UCS está en los planes de NFR?*

- Nosotros no estamos pensando en nadie. Nuestro enfoque principal es alcanzar el 50 más uno de los votos. Ahora si lo podemos obtener o no, es otra historia. Por eso es útil el voto concentrado y es importante tener un liderato nato y bien marcado para alcanzar una buena bancada parlamentaria para evitar alianzas con otros partidos.

- *¿Le afectó a NFR la campaña negativa del MNR?*

- Nosotros hemos evaluado que sólo en medios de comunicación, la cantidad de pases que se dieron en las radios, periódicos y, en especial la televisión, el MNR gastó más de $us 1 millón. Esa guerra en un principio afectó un poco, después se estabilizó y ahora estamos viendo que podría tener sus efectos y no descartamos que podamos crecer nuevamente.

- *¿De qué forma afectó a Manfred Reyes Villa la inasistencia a los foros y por haber negado a su suegro?*

- Fuimos afectados un poco, no significativamente, pero Manfred ha estado en el foro de los empresarios privados, en la Cámara Agropecuaria del Oriente, fuimos juntos a la Cámara Nacional de Comercio y estuvo con los cívicos de Potosí. El tema del alemán, de la forma que fue planteada la pregunta y en el escenario que se dio (en la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia), fue confusa. Quiero dejar claro que la empresa Marevi, en su estructura principal, es unipersonal. Hacia 16 ó 17 años, según lo que él me comentó, le dio una participación (a Rolf Reihold Hacket) en la sucursal La Paz para estimular a este señor para que trabaje mejor. Manfred respondió con sinceridad. Estaba pensando en su empresa madre, no en una sucursal ni en una persona ilegal. Tal vez su error fue no pedir el documento, pero no olvidemos que en un debate, en ese medio ambiente fue la respuesta que le vino a la mente, no por esconder esa sociedad.

- *¿Por qué NFR decidió debatir al final de la campaña electoral?*

- Porque la campaña es dinámica. Lo que estábamos haciendo era bien para diseñar un crecimiento y nos estaba dando resultados. Ahora tenemos que ir cambiando de acuerdo a los resultados.

- *¿Se puede cambiar la intención de votos en los últimos días de campaña ?*

- Tengo certeza de que la intención de votos se recuperará y seguiremos creciendo. La gente quiere un cambio positivo, constructivo y de acuerdo a nuestras mediciones podemos crecer.

- *Sus adversarios dicen que NFR no tiene programa de gobierno, ¿qué opina?*

- Esa es la estrategia del MNR por crear un miedo y decir que ellos son los únicos que tienen experiencia. A nuestro criterio, gran parte de la responsabilidad como está el país y la crisis actual la tiene el MNR. Ha manejado al país en gran parte de sus 60 años de vida, si ellos tienen experiencia es en crear crisis.

LOS PUNTOS DE VISTA DEL CANDIDATO

NFR tiene fondos de la Corte Electoral

"La campaña se está financiando con recursos de la Corte Nacional Electoral. En las elecciones pasadas (1997), Nueva Fuerza Republicana participó en los comicios como socio de ADN, el principal partido del gobierno entregó la parte que nos correspondía. Desconozco el monto que recibió el partido ni cuánto se ha invertido en este proceso electoral. Además de eso, los candidatos (a la Presidencia y al Parlamento) están aportando (con su dinero). Yo también estoy colaborando. De todas partes se está sumando un poquito.
Posiblemente habrá una cena con la gente que simpatiza con NFR y Manfred Reyes Villa para recaudar fondos.
Claro que esta campaña ha mermado mi patrimonio personal porque he estado apoyando, pero no es mucho.

MNR destruyó la economía del país

En el programa de NFR no se contempla la revisión de las empresas capitalizadas. Lo que proponemos, es que a través de auditorías, exigiremos que se cumplan los compromisos que ellos asumieron.
Con la Capitalización, se entregaron los mercados a las empresas. Lo que había costado tanto quedó en otras manos. A mi criterio, el MNR se equivocó en las medidas económicas que tomó.
Cuando se revisa la historia, encontramos que el MNR se equivocó en el manejo económico del país, principalmente porque con la nacionalización de las minas, en el proceso revolucionario de 1952, destruyó el principal sector de la economía de Bolivia. En esa época habían minas prósperas, pero vino el MNR y le quitó la administración a la gente que llevaba bien el negocio y se comenzó a manejar políticamente, se volvió un desastre. En 1985, con las medidas que tomó Víctor Paz Estenssoro, reconoció su fracaso.

Su peso se sentirá en Santa Cruz

"Con Manfred hay una decisión compartida, conformamos un buen equipo y tenemos confianza mutua, esto es importantísimo. Nos complementamos y sumamos. Él es un hombre más político y yo soy más técnico. Compartimos las decisiones y (en caso de llegar la gobierno) tendré un peso importante, especialmente en Santa Cruz y también en las áreas donde tengo más experiencia (económicas).

La Prefectura de Santa Cruz se definirá en base a un consenso.Hay muchas posibilidades para que eso suceda.

Para trabajar en una campaña, un partido y alianza se necesita mucha gente, de diferentes equipos y áreas diversas que es importante convocarlas. En NFR hay personas nuevas en la política y otros que estuvieron en otros partidos, pero es la suma. El secreto en la política es sumar, sumar y sumar.

FALTAN 13 las elecciones

☛ JUECES ELECTORALES.
Los jueces electorales son designados por las cortes departamentales electorales entre los jueces de instrucción y de partido del Distrito Judicial

Los jurados deben:

- Vigilar el funcionamiento y la organización de notarías, juzgados y mesas de sufragio
- Juzgar a notarios electorales y a cualquier persona por faltas electorales, en los que determine la Ley Electoral
- Denunciar las irregularidades y atentados que observen en el proceso electoral

☛ NOTARIOS ELECTORALES •
Son designados por las cortes departamentales electorales

Deben inscribir a ciudadanos domiciliados en la jurisdicción del notario

☛ JURADOS ELECTORALES
Son ciudadanos seleccionados por sorteo público que realiza la Corte Departamental Electoral.

Tienen la responsabilidad del funcionamiento y dirección de mesas de sufragio el día de las elecciones

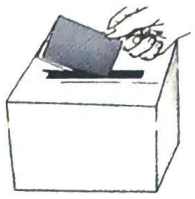
☛ DEMOCRACIAS PLURALISTAS.
Las elecciones competitivas en las democracias pluralistas deben reunir las siguientes condiciones:

✔ Autoridades electorales confiables

✔ Reglas válidas para todos

✔ Competencia entre distintos candidatos, posiciones y programas políticos

✔ Iguales oportunidades de las candidaturas de expresar sus propuestas



✔ Libertad de elección, que asegura a través de la emisión secreta del voto

✔ Ser periódicas, haciendo posible la alternabilidad

✔ Libertad de expresión

☛ SUFRAGIO DIRECTO

El presidente y vicepresidente de la República con elegidos por sufragio directo. Su mandato es de cinco años improrrogables.

La elección del Presidente y Vicepresidente de la república se realizará por mayoría absoluta de votos (50% más 1 voto)

51 %

Si ninguna de las fórmulas para Presidente y Vicepresidente obtiene la mayoría absoluta del electorado, el Congreso elige por mayoría máxima absoluta entre las dos fórmulas que hubieran obtenido el mayor número de sufragios válidos

En caso de empate se repite la votación por dos veces consecutivas. De persistir el empate, se proclama Presidente y Vicepresidente a los candidatos que han logrado la mayoría simple de sufragios válidos en la elección general.